

# MATRICE D'EVALUATION DE LA QUALITE DU RAPPORT ITIE 2021

Informations de base du projet	
Nom du projet:	Recrutement de l'Administrateur Indépendant chargé de réaliser l'étude de cadrage, les travaux de réconciliation et de préparer le Rapport ITIE de l'année fiscale 2021
Numéro du contrat :	MARCHE N°001/28/02/2023
Source de financement :	Dotation budgétaire 2022
Secteur:	Industries extractives
Bailleur :	Etat gabonais
Pays :	Gabon
Partenaires de mise en oeuvre :	Cabinet Moore Stephens Insight Limited
Date de lancement :	09 février 2023
Date d'achèvement :	21 avril 2023
Période de l'évaluation :	19-20 Juin 2023



- Juin 2023 -

VOLET 1 : CONTRIBUTION DU COMMANDITAIRE (ITIE-GABON)	Notation
<b>1. Organisation, conduite de l'action et participation des membres du GMP</b>	<b>2,50</b>
1.1 Organisation administrative du GMP et de son secrétariat technique permanent	3,50
1.2 Pilotage de l'action et assistance à l'Administrateur Indépendant	3,50
1.3 Mobilisation des ressources	1,50
1.4 Implication et participation des membres du GMP	2,50
1.5 Respect des délais de préparation du rapport ITIE 2021	1,50
<b>2. Structure de l'action et la visibilité</b>	<b>2,58</b>
2.1 Termes de référence	4,50
2.2 Plan de travail et calendrier fournis par l'Administrateur Indépendant (Offres)	4,00
2.3 Passation des marchés	1,50
2.4 Information, Communication et Sensibilisation des parties prenantes	2,00
2.5 Formations et réunions thématiques d'échange	2,00
2.6 Evaluation	1,50
<b>3. Pertinence</b>	<b>3,17</b>
3.1 Objectif général et spécifiques	4,00
3.2 Résultats, livrables et échéances	4,00
3.3 Besoins et attentes en informations des groupes cibles/bénéficiaires finaux	1,50
<b>4. Efficacité et efficience</b>	<b>2,67</b>
4.1 Renforcement des capacités des parties prenantes impliquées dans le processus de Déclaration ITIE	2,00
4.2 Production des notes d'informations et bilans d'étape du processus de Déclaration ITIE	3,00
4.3 Production et diffusion des données et informations contextuelles et sur les paiements et revenus	3,00
<b>5. Résultats et impacts</b>	<b>1,67</b>
5.1 Capacités techniques et organisationnelles des parties prenantes de Déclaration ITIE renforcées	2,00
5.2 Informations ITIE utilisées pour la promotion de la culture du contrôle citoyen et débat public	1,50
5.3 Impact et visibilité de l'action accrus	1,50
<b>6. Durabilité et valeur ajoutée</b>	<b>2,57</b>
6.1 Information fiable du secteur extractif permettant une compréhension aisée du secteur extractif	2,50
6.2 Besoins et attentes informationnelles cernées et action inscrite dans la durée	2,50
6.3 Mesures prises pour garantir la continuité des services une fois l'action terminée	3,00
6.4 Implication des parties déclarantes comme garantie à la durabilité de l'action	2,50
6.5 Contribution et valeur ajoutée de l'Administrateur Indépendant	2,50
6.6 Mesures prises pour garantir une durabilité environnementale	2,50
6.7 Mesures prises pour renforcer l'approche genre	2,50
<b>MOYENNE ARITHMÉTIQUE DU VOLET 1 :</b>	<b>2,53</b>
VOLET 2 : CONTRIBUTION DU FOURNISSEUR DE SERVICES (CABINET MOORE STEPHENS INSIGHT LIMITED)	Notation
<b>1. Satisfaction des besoins attentes</b>	<b>4,13</b>
1.1 Traitement adéquat de la problématique informationnelle du secteur extractif	4,00
1.2 Conformité du rapport ITIE 2021 avec les termes de référence	3,75
1.3 Prise en compte de besoins informationnels spécifiques exprimés par le GMP	3,75

1.4 Publication du rapport ITIE 2021 dans les délais fixés (avant le 23 avril 2023)	5,00
<b>2. Pertinence du champ</b>	<b>3,58</b>
2.1 Examen complet/cadrage de l'intervention	5,00
2.2 Examen des réalisations, résultats, impacts	3,50
2.3 Examen des interactions prévues/imprévues et conséquences	2,25
<b>3. Justification de la méthodologie</b>	<b>4,31</b>
3.1 Conception adéquate permettant de fournir l'ensemble des constats et réponses aux exigences	3,75
3.2 Complétude de l'approche et conformité avec les étapes du rapportage ITIE (étapes)	4,50
3.3 Formulaire de Déclaration des revenus et Formulaire de Déclaration de la propriété réelle	4,50
3.4 Instructions de préparation des formulaires	4,50
<b>4. Fiabilité des données</b>	<b>3,17</b>
4.1 Données primaires et secondaires sélectionnées adaptées ou non pour l'usage attendu	4,00
4.2 Données primaires et secondaires sélectionnées fiables ou non pour l'usage attendu	2,75
4.3 Opinion de l'Administrateur Indépendant sur la fiabilité des Déclarations	2,75
<b>5. Solidité de l'analyse</b>	<b>3,50</b>
5.1 Analyses adéquates et systématiques des données quantitatives et qualitatives	3,50
5.2 Réponses valides pour les problématiques posées par chaque exigence (objectifs, conditions à remplir)	3,00
5.3 Production de l'information qualitative et quantitative à valeur ajoutée	4,00
<b>6. Crédibilité des constats</b>	<b>2,42</b>
6.1 Présentation des hypothèses, de la logique de traitements et des analyses	2,25
6.2 Interprétations basées sur les hypothèses, la logique de traitements et des analyses	2,25
6.3 Constats découlant de façon logique et justifiée des analyses des données et des interprétations	2,75
<b>7. Validité des conclusions</b>	<b>2,58</b>
7.1 Conclusions liées aux constats	3,00
7.2 Conclusions basées sur des critères de jugement	2,00
7.3 Conclusions claires, groupées et hiérarchisées	2,75
<b>8. Utilité des recommandations</b>	<b>4,08</b>
8.1 Lien entre les recommandations et conclusions	3,75
8.2 Recommandations équitables, non biaisées et assez détaillées	4,25
8.3 Recommandations concrètes, groupées, hiérarchisées et applicables	4,25
<b>9. Clarté du rapport</b>	<b>3,42</b>
8.1 Description claire de l'intervention y compris son contexte et sa finalité	4,25
8.2 Description claire des processus et constats	2,75
8.3 Facilité de lecture, présence d'un résumé exécutif, de graphiques et tableaux	3,25
	<b>MOYENNE ARITHMÉTIQUE DU VOLET 2 : 3,47</b>
	<b>MOYENNE GLOBALE (VOLET 1 ET VOLET 2) : 3,00</b>

## Echelle de notation de l'évaluation de l'action

Note	Libellés	Description
5	Excellent	L'objectif général de l'action a été rempli et toutes les exigences ont été satisfaites bien au-delà des attentes
4	Très satisfaisant	L'objectif général de l'action a été rempli et toutes les exigences ont été satisfaites
3	Satisfaisant	La majorité des activités ont été mises en œuvre et l'objectif général de l'action est en grande partie rempli
2	Faible	Des activités importantes n'ont pas été mis en œuvre et l'objectif général de l'action n'est pas rempli
1	Insuffisant	Toutes ou presque toutes les activités restent en suspens et l'objectif général de l'action est loin d'être rempli

## Approche méthodologique retenue pour l'évaluation

L'opinion exprimée de la qualité du rapport n'engage que le seul évaluateur, Marcellin Nziengui (Secrétaire Permanent de l'ITIE-Gabon). Cette approche de l'évaluation a été retenue pour permettre de se faire très rapidement une opinion compte tenu des délais imminents de lancement de la préparation du rapport ITIE 2022 d'une part et de respecter la disposition de l'article 22 de la convention du marché Moore/ITIE Gabon d'autre part.

Cette disposition de l'article 22 stipule que « *le délai d'exécution des prestations est de 2,5 mois. Il court à partir, soit de la date de la notification du marché au Consultant, soit à toute autre date fixée de commun accord par les parties et notifiée au Consultant par ordre de service. Selon les dispositions de la Norme ITIE 2019, le rapportage est annuel, ce qui implique de renouveler les présentes prestations pour les exercices fiscaux 2022, 2023 et 2024. Aussi, le présent marché est conclu pour une durée d'un an renouvelable trois (3) fois par tacite reconduction, si les délais des prestations antérieures sont respectés et les rapports de bonne qualité produits conformément aux termes de référence, et dans tous les cas sauf dénonciation expresse de l'une des parties* ».

Habituellement, l'approche classique consiste à adresser aux différentes parties prenantes à l'action, les matrices de notation aux fins de remplissage. Ensuite intervient une compilation des différents questionnaires renseignés pour aboutir à une matrice consolidée des impressions à partir de laquelle les observations sont formulées. Cette approche pourrait être retenue pour l'évaluation de la qualité du rapport ITIE 2022, puisqu'on disposera du temps nécessaire aux évaluations.

## C Appréciation globale à l'achèvement de l'action

A son achèvement, l'action a enregistré un score de **2,53** sur **5,00** pour le volet 1 ITIE-GABON et un score de **3,47** sur **5,00** pour le volet 2 cabinet Moore/Qualité du rapport, soit un score moyen de **3,00** sur **5,00** correspondant à une appréciation satisfaisante de la qualité du rapport et donc de la prestation demandée. Ainsi, la majorité des activités ont été mises en œuvre et l'objectif général de l'action est en grande partie rempli.

Pour le rapport ITIE 2022, les améliorations suivantes sont souhaitées :

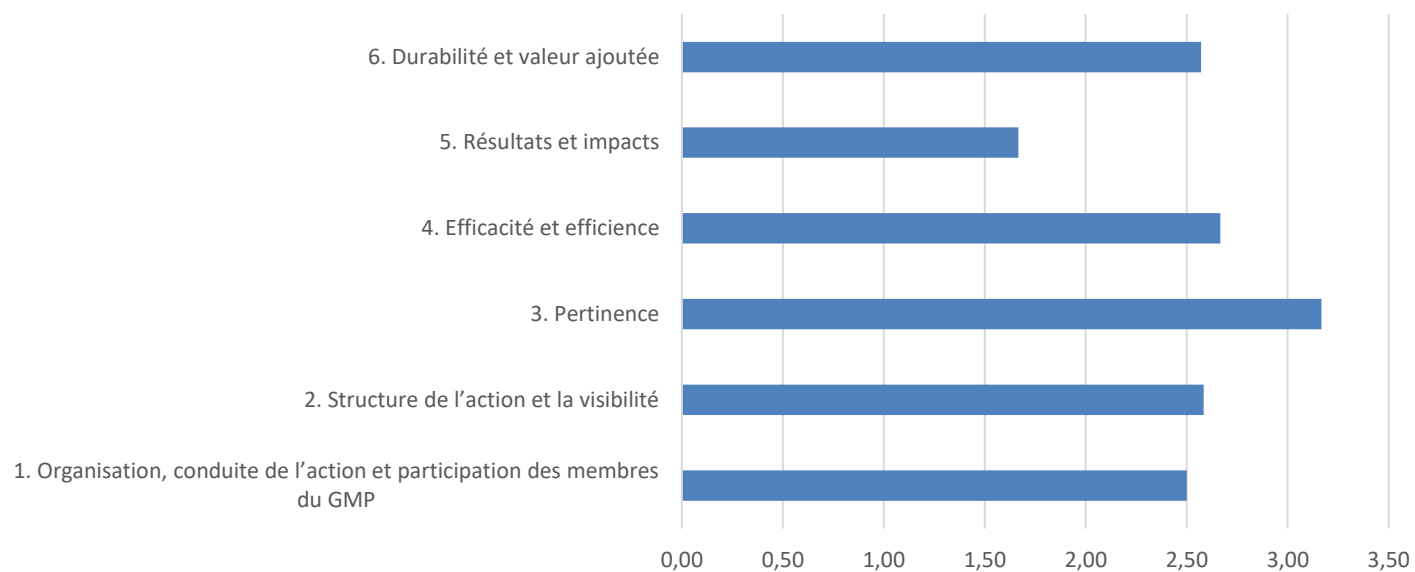
ITIE-GABON

- Renforcer l'organisation, la participation des parties, l'efficacité et la visibilité de l'action
- Amplifier les résultats, l'impact et la valeur ajoutée de l'information du secteur extractif

CABINET MOORE

- Renforcer la crédibilité des constats et la validité des conclusions
- Améliorer la description de l'information contextuelle et des revenus et paiements en la liant aux exigences en rapport avec les conditions à remplir du guide de la Validation
- Renforcer la solidité des analyses et la clarté du rapport

## Volet 1: ITIE-GABON



## Volet 2: Cabinet Moore

